

Grundejerforeningen Pilevangen  
v/ Jens Pedersen  
Lars Nielsens Vej 71  
7330 Brande  
Email: [jp@welcon.dk](mailto:jp@welcon.dk)

Plan- og virksomhedsområdet  
J.nr. ODE-410-00067  
Ref. MAKJE  
15. august 2007

**Etablering af legeplads på fællesareal på matrikel 58az Båring By,  
Asperup**

**Forholdet til naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelse**

□□□□

**Ansøgningen:**

Du har ansøgt om lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 til at beholde en allerede etableret legeplads på matrikel 58az Båring By, Asperup.

**Afgørelse – delvis afslag og varsel om påbud:**

På nedenstående grundlag giver Miljøcenter Odense hermed lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelse til at beholde legeredskaber udført i træ, samt bålplads. Afgørelsen er truffet efter naturbeskyttelseslovens § 65 stk. 1.

Miljøcenter Odense meddeler samtidigt *afslag* til at beholde petanquebane samt volleybane.

*Som følge heraf må ændringen i tilstanden, ved etablering af petanquebane og volleybane, lovliggøres fysisk, ved at banerne fjernes og terrænet etableres så det ser ud som før etableringen. Dette skal ske snarest muligt, dog senest den 1. oktober 2007.*

Du kan klage over afgørelsen. Se nærmere under "Klagevejledning" nedenfor.

Formelt er ovenstående et varsel om påbud, som Miljøcenter Odense kan udstede, som tilsynsmyndighed i henhold til naturbeskyttelseslovens § 73. Et påbudsvarsel er den afdæmpede forløber for et egentligt påbud. Et egentligt påbud er sidste varsel om, at manglende lovliggørelse vil medføre at sagen overdrages til politimæssig efterforskning og kan medføre bødestraf.

## **Grundlaget for sagens behandling:**

### *Om sagen:*

På baggrund af en anmeldelse til Nørre Aaby Kommune, anmodede kommunen dig om en redegørelse. Denne er sammen med anmeldelsen sendt til Fyns Amt via Nørre Aaby Kommune. I redegørelsen har du anført, at I i beboerforeningen Pilevängen, for mange år siden har opført gynger, vippe, fjedervippe, balancebræt og et par fritstående mål, på et fællesareal ned til kysten. Indenfor de seneste år, har I endvidere opført en beachvolleybane samt en petanquebane.

I havde ikke overvejet at etableringen af legefaciliteterne krævede tilladelse, da det er jeres areal, og der efter jeres mening, ikke er adgang for offentligheden.

Miljøstyrelsen har siden afgjort at det træ, der var anvendt til legeredskaberne var giftigt, og at det derfor skulle fjernes. I har som følge deraf, fjernet en del af legeredskaberne, og vil genopføre dem i rent træ.

### *Om naturbeskyttelseslovens § 15:*

For strandbeskyttede arealer gælder der efter naturbeskyttelseslovens § 15 et generelt forbud mod ændringer i tilstanden. Sådanne ændringer kan være byggeri, bygningsændringer eller terrænreguleringer, tilplantning eller andre ændringer i landskabsbilledet, herunder også fastlæggelse af nye skel. Det er ved lovens udformning forudsat, at forbudsbestemmelsen skal administreres restriktivt.

Miljøministeren kan dispensere fra det generelle forbud, hvis der foreligger særlige forhold, der kan motivere en sådan dispensation, og hvis lovens formål ikke tilsidesættes. Ministeren har bemyndiget Miljøcenter Odense til at træffe afgørelse i sager om strandbeskyttelse.

### *Miljøcenter Odenses vurdering:*

Ved granskning af luftfotos, kan det ses at arealet har været brugt til lege-/boldplads i mange år, i hvert fald tilbage til 1995. Det er Miljøcenter Odenses vurdering, at legeredskaberne der er lavet af træ (gyngesving, vipper, balance-bom) har stået på arealet så længe, at der er sket en lovliggørelse med tiden. Udskiftning af disse til nye i rent træ, med samme placering og omfang vil således lovligt kunne gøres.

Miljøcenter Odense har vurderet petanquebane og volleybane, som er etableret indenfor de sidste år, som værende anlæg, der ikke hører hjemme i kystlandskabet. Der er endvidere lagt vægt på, at en eventuel dispensation vil kunne medføre, at der kan etableres lignende anlæg mange steder indenfor strandbeskyttelseszonen.

## **Klagevejledning:**

Afgørelsen kan inden 4 uger fra modtagelsen påklages til Naturklagenævnet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12 af modtageren af afgørelsen, af ejeren af den berørte ejendom, af offentlige myndigheder, af lokale foreninger og organisationer, der har en væsentlig interesse i afgørelsen, og af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har at beskytte natur og miljø eller varetager

væsentlige rekreative interesser. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

En rettidig klage har den virkning, at en dispensation eller en tilladelse sættes ud af kraft, indtil Naturklagenævnet måtte have bestemt andet.

En klage skal indgives skriftligt til Miljøcenter Odense, der videresender den til Naturklagenævnet med kopi af sagens akter og med de bemærkninger, klagen måtte give anledning til. Hvis der indgår klager, giver Miljøcenter Odense besked.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene inden 6 måneder, regnet fra samme dato som klagefristen.

#### **Klagegebyr:**

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvis medhold i klagen. Efter modtagelse af klagen fra miljøcenteret sender Naturklagenævnet en opkrævning på gebyret til klageren, og nævnet påbegynder ikke behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. På Naturklagenævnets web-side [www.nkn.dk/klagegebyr.htm](http://www.nkn.dk/klagegebyr.htm) kan du læse mere om gebyrordningen.

Med venlig hilsen

Martin C. Kjeldgaard  
Skov- og landskabsingeniør

72 54 84 10  
[makje@ode.mim.dk](mailto:makje@ode.mim.dk)

#### **Kopi til orientering til**

Middelfart Kommune [middelfart@middelfart.dk](mailto:middelfart@middelfart.dk)

Danmarks Naturfredningsforening [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Friluftsrådet [sydfyn@friluftsradet.dk](mailto:sydfyn@friluftsradet.dk)

Erik Ålbæk [aalgaul@post.tele.dk](mailto:aalgaul@post.tele.dk)